

骨架图引导的级联视网膜血管分割网络

姜大光 李明鸣 陈羽中 丁文达 彭晓婷 李瑞瑞

Cascaded retinal vessel segmentation network guided by a skeleton map

JIANG Da-guang, LI Ming-ming, CHEN Yu-zhong, DING Wen-da, PENG Xiao-ting, LI Rui-rui

引用本文:

姜大光, 李明鸣, 陈羽中, 丁文达, 彭晓婷, 李瑞瑞. 骨架图引导的级联视网膜血管分割网络[J]. 工程科学学报, 2021, 43(9): 1244-1252. doi: 10.13374/j.issn2095-9389.2021.01.13.005

JIANG Da-guang, LI Ming-ming, CHEN Yu-zhong, DING Wen-da, PENG Xiao-ting, LI Rui-rui. Cascaded retinal vessel segmentation network guided by a skeleton map[J]. *Chinese Journal of Engineering*, 2021, 43(9): 1244-1252. doi: 10.13374/j.issn2095-9389.2021.01.13.005

在线阅读 View online: https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2021.01.13.005

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

基于参考模型的视网膜特征量化

Retinal feature quantization method based on a reference model 工程科学学报. 2019, 41(9): 1222 https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2019.09.015

基于免疫遗传形态学的视网膜光学相干断层图像边缘

Edge detection method of retinal optical coherence tomography images based on immune genetic morphology 工程科学学报. 2019, 41(4): 539 https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2019.04.015

基于改进CV模型的金相图像分割

Segmentation of metallographic images based on improved CV model 工程科学学报. 2017, 39(12): 1866 https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2017.12.013

基于监督学习的前列腺MR/TRUS图像分割和配准方法

Prostate MR/TRUS image segmentation and registration methods based on supervised learning 工程科学学报. 2020, 42(10): 1362 https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2019.10.10.006

基于自动多种子区域生长的遥感影像面向对象分割方法

Object-oriented remote sensing image segmentation based on automatic multiseed region growing algorithm 工程科学学报. 2017, 39(11): 1735 https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2017.11.017

图像分割评估方法在显微图像分析中的应用

Image segmentation metric and its application in the analysis of microscopic image 工程科学学报. 2021, 43(1): 137 https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2020.05.28.002 工程科学学报,第 43 卷,第 9 期: 1244-1252, 2021 年 9 月 Chinese Journal of Engineering, Vol. 43, No. 9: 1244-1252, September 2021 https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2021.01.13.005; http://cje.ustb.edu.cn

骨架图引导的级联视网膜血管分割网络

姜大光1),李明鸣1),陈羽中2),丁文达1),彭晓婷1),李瑞瑞1,3)◎

1)北京化工大学信息科学与技术学院,北京100029 2)北京鹰瞳科技发展股份有限公司,北京100089 3)北京富通东方科技有限公司, 北京100010

⊠通信作者, E-mail: ilydouble@gmail.com

摘 要 针对目前视网膜血管分割中存在的细小血管提取不完整、分割不准确的问题,从血管形状拓扑关系利用的角度出发,探索多任务卷积神经网络设计,提出骨架图引导的级联视网膜血管分割网络框架. 该框架包含血管骨架图提取网络模块、血管分割网络模块和若干自适应特征融合结构体. 骨架提取辅助任务用于提取血管中心线,能够最大限度地保留血管拓扑结构特征;自适应特征融合结构体嵌入在两个模块的特征层间. 该结构体通过学习像素级的融合权重,有效地将血管拓扑结构特征与血管局部特征相融合,加强血管特征的结构信息响应. 为了获得更完整的骨架图,骨架图提取网络还引入了基于图的正则化损失函数用于训练. 与最新的血管分割方法相比,该方法在3个公共视网膜图像数据集上均获得第一名,在DRIVE,STARE和CHASEDB1中其F1值分别为83.1%,85.8%和82.0%. 消融实验表明骨架图引导的视网膜血管分割效果更好,并且,基于图的正则化损失也能进一步提高血管分割准确性. 通过将骨架提取模块和血管分割模块替换成不同的卷积网络验证了框架的普适性.

关键词 骨架提取;视网膜血管分割;多任务;级联网络;基于图的正则化 分类号 TP391

Cascaded retinal vessel segmentation network guided by a skeleton map

JIANG Da-guang¹⁾, LI Ming-ming¹⁾, CHEN Yu-zhong²⁾, DING Wen-da¹⁾, PENG Xiao-ting¹⁾, LI Rui-rui^{1,3)}

1) School of Information Science and Technology, Beijing University of Chemical and Technology, Beijing 100029, China

2) Beijing Airdoc Technology Co., Ltd, Beijing 100089, China

3) Beijing Futong Dongfang Technology Co., Ltd, Beijing 100010, China

Corresponding author, E-mail: ilydouble@gmail.com

ABSTRACT Accurate identification of retinal vessels is essential for assisting doctors in screening early fundus diseases. Diabetes, hypertension, and cardiovascular disease can cause abnormalities of the retinal vascular structure. Retinal vessel segmentation maps can be quickly obtained using the automated retinal vessel segmentation technology, which saves time and cost of manually identifying retinal vessels. Aiming at the problem of incomplete and inaccurate extraction of fine retinal vessels, this paper explored the design of a multitask convolutional neural network and the topological relationship of retinal vessels. A cascaded retinal vessel segmentation network framework guided by a skeleton map was proposed. The auxiliary task of skeleton extraction was used to extract vessel centerlines, which could maximally preserve topological structure information. SAFF cascaded the two modules by remaining embedded between their feature layers. This process could effectively fuse the structural features with the vessel local features by learning pixelwise fusion weight and thus enhancing the structural response of features in the vessel segmentation module. To obtain a complete skeleton map, the skeleton map extraction module introduced a graph-based regularization loss function for training. Compared with the latest vessel segmentation methods, the proposed approach wins the first place among the three public retinal image datasets. F1 metrics

基金项目:北京化工大学--中日友好医院生物医学转化工程研究中心联合资助项目(XK2020-7);科技部重点研发资助项目(2020YFF0305100)

收稿日期:2020-12-30

· 1245 ·

of the proposed method achieved 83.1%, 85.8%, and 82.0% on the DRIVE, STARE, and CHASEDB1 datasets, respectively. Ablation studies have shown that skeleton map-guided vessel segmentation is more effective, and graph-based regularization loss further improves accuracy of the retinal vessel segmentation compared to the vanilla network. Moreover, the framework generality is verified by replacing the skeleton map extraction and vessel segmentation modules with various convolutional networks.

KEY WORDS skeleton extraction; retinal vessel segmentation; multitask; cascaded network; graph-based regularization

视网膜血管分割是医学图像处理^[1-2]的一个 重要分支,是眼底图像分析的基础,在眼底疾病筛 查和诊断中发挥着重要的作用.许多类型的眼底 病变都会导致视网膜血管形状、数量、结构发生 改变,例如:高血压性视网膜病变会引起视网膜血 管直径、曲折度和分岔角度发生变化^[3];糖尿病性 视网膜病变会带来视网膜静脉的扩张^[4];而年龄相 关的黄斑变性最终导致脉络膜毛细血管萎缩和形 成大量新生血管.

视网膜血管形态结构复杂、狭长且空间跨度 大,血管间常常会交错重叠.这让视网膜血管的有 效表征和特征提取任务变得富有挑战.不仅如此, 血管末端常分岔出更细微的血管,呈现出较大的 尺度变化,也使得许多跟早期疾病筛查相关的不 规律弯折和多角度交错等现象不易被观察到.经 典机器学习方法^[5-7]的分类特征需要手动设计和 提取,非常依赖研究人员的领域相关知识,特征的 优劣很大程度影响模型效果.基于特定算子的目 标形态检测方法^[8-10]往往只针对特定的场景和条 件,难以进一步提高血管分割的准确性.

近年来,得益于深度学习技术的发展,基于深 度卷积神经网络的视网膜血管分割方法成为一个 研究热点. 许多工作采用全卷积神经网络来完成 这一任务, 例如: Zhang 和 Chung^[11] 使用 UNet^[12] 实 现端到端的视网膜血管分割; Guo 等^[13]则采用 ResNet^[14]来更好地提取高维抽象特征.一些研究 人员观察到血管分割任务中所存在的数据不平衡、 细节特征易丢失等问题,从网络结构和训练策略 等角度提出改进的方法,通过将注意力机制[15-16]、 空洞卷积[17-20]、长短期记忆网络模块[21]和深监督 学习[22]等技术适配到视网膜血管分割网络中,来 加强网络的特征提取能力.这些研究工作有效地 提升了血管分割性能,但是在医学临床应用中还 有许多亟待解决的问题,特别地,细小血管的分割 准确性和结构完整性是一个难点,需要进一步提 升和加强.一方面,细小血管在图像中所占的像素 比例少,在训练中可能得不到有效的关注和充分 的监督;另一方面,卷积神经网络本身缺乏对结构

关联特征有效建模和表征的能力,不能对血管形状拓扑关系很好地表示和利用.

为了使血管脉络能够被更完整和清晰地分割 出来,从而辅助医生实现微小病变发现或者准确 疾病分级诊断,本文从血管形状拓扑关系的表示 和利用角度出发,探索多任务卷积神经网络设计, 提出骨架图引导的级联视网膜血管分割网络框 架. 该框架包含两个级联的沙漏状网络模块,并采 用层次化的方式传递特征. 方法引入了一个提取 骨架图的辅助任务,并设计了基于图的结构平滑 正则损失函数,帮助更好地刻画物体的拓扑和几 何关联特性,不仅如此,方法将骨架图和层次化特 征通过融合机制传递到第二个网络模块,引导整 体视网膜血管的分割.本文在 DRIVE、STARE 和 CHASEDB1 这3个著名公开的视网膜血管分割数 据集上验证了提出的网络框架,与该领域近3年 最新的8种方法相比,该框架得到的结果的准确 性最高.同时通过消融实验,本文定量分析了提取 骨架的辅助任务、基于图的结构平滑正则损失函 数以及骨架提取任务和血管分割任务使用不同网 络实现时对分割任务的影响.综上所述,本文的主 要创新点如下:(1)提出了一个多任务级联网络框 架. 能够将不同的任务级联在一起同时训练,提高 模型的准确性和泛化性. 该框架与选取的主干网 络无关,具有灵活的适用性;(2)设计了一个骨架图 提取的辅助任务,提出基于血管标注的弱监督骨 架图提取方法,方法采用伪标注与基于图的结构 平滑正则损失函数相结合来准确提取骨架;(3)提 出骨架引导的准确血管分割的方法,通过自适应 特征选择机制来有效融合的拓扑结构特征.

1 国内外相关工作

长期以来,国内外研究者提出了大量的血管 分割方法. 传统的方法包含:概率图模型^[23]、线检 测器^[24]、Gabor小波变换^[7]和手工特征结合有监督 分类器^[5,25-26]的方法. 2016年以后,得益于深度学 习技术的快速发展,涌现出大量基于深度卷积神 经网络的视网膜血管分割方法. Maninis 等^[27]采 用 VGG 网络^[28] 提取特征,并将不同层次特征相融 合作为分类特征,完成逐像素分类. Zhang 等^[29]、 Guo 等^[13,30]、Mou 等^[31]分别在他们的工作中使用 了 UNet,并加入了空间和通道注意力机制,使网络 能够更好地关注到有效目标区域. Jiang 等^[32]、 Hatamizadeh 等^[33]、Gu 等^[34]在全卷积网络中使用了 空洞卷积金字塔,能够提取不同尺度的目标特征, 丰富了特征层的上下文信息. Zhang和 Chung^[11]、 Mo和 Zhang^[35]使用了深监督的训练方式,对网络 不同深度的隐层特征施加监督信号,有利于梯度 在网络深层传递,使网络能够更有效地提取深层 特征.

视网膜眼底图像分割比普通视觉图像分割难 度更大,主要表现在:眼底照样本少、尺度变化 大、内容细节丰富和结构信息敏感.一些方法采 用特殊的损失函数设计来更好地提取特征.这类 方法的基本思路是对占比少且难学习的像素施加 更大的损失权重,例如:细血管或血管边缘像素, 使网络在训练中能够更有效地挖掘这些样本的特 征.Hu等^[36]通过对交叉熵损失函数设置权重来平 衡前景和背景、粗与细血管间的训练损失.Yan 等^[37]结合血管的长度和管壁直径设计损失函数, 加大对细血管的训练权重.这些精心设计的损失 函数能够有效提升血管分割的精度,但对于不同 的数据分布,需要对此多次手工调整参数,不具备 很好的适用性.

为了更好地提取细血管和结构信息,另一些 方法则采用多任务网络设计,即:设置一个或者多 个相关子任务来协助更好地完成血管分割.例如: 使用一个边缘分割的子任务[38] 或使用一个血管连 接点提取的子任务^[39].也有研究人员尝试将血管 分割的任务进行分解. Zhang 等^[40] 就将血管特征 提取分解为血管结构特征提取和纹理特征提取, 并设置两个子任务,使用浅层网络提取低层的纹 理特征,使用深层网络提取高层的结构特征. Zheng 等^[41] 对血管进行细粒度的分类, 分为细血 管、血管边缘和粗血管三个部分,使用多任务网络 对这些子类进行分类. Zou 等^[42] 根据位置分布将 血管分成五个部分分别进行处理,采用局部回归 的技术促使在分割结果中保留更多的细血管. 采 用了由粗到细的串行多任务分割学习框架,粗分 割网络的输出结果连接到细分割网络的输入,进 行进一步优化.遗憾的是,上述这些方法难以有效 利用子任务网络之间的多层次特征的相关性,缺 乏任务间的协同机制,造成的特征层信息冗余会

导致整个任务性能的降低.

2 多任务级联视网膜血管分割网络

本文提出的骨架图引导的多任务级联视网膜 分割框架如图1所示,该框架由骨架提取辅助任 务、特征级联模块和血管分割主任务3部分组成. 骨架提取辅助任务和血管分割主任务分别由两个 编码--解码结构的沙漏型网络实现.骨架提取网 络能够对血管的中心线逐像素标记,输出血管骨 架图;血管分割网络将眼底图像划分为血管区域 和非血管区域.两个网络之间采用多个自适应特 征融合模块连接,模块在训练中学习到如何将 骨架提取网络挖掘到的多层次结构信息和分割网 络的血管特征进行融合,增强分割血管的结构完 整性.





该框架中的两个网络的主干结构是一致的, 但整个框架与主干网络的选择无关,可根据具体 分割任务灵活设置.在本文中,主干网络选择使 用 ResNet34^[14]. ResNet34 具有 4 个编码层,深层编 码特征对应着更大的感受野,具有更大范围的结 构信息,浅层编码特征则蕴含着较为精细的局部 结构信息,每个编码层的空间分辨率均为上层编 码层的 1/4. 网络末端的全连接层被替换为若干个 转置卷积层和上采样层,用于恢复空间分辨率,构 成了解码路径.编码层的特征通过跳跃连接传递 至具有相同空间分辨率的解码层,弥补在下采样 中丢失的空间信息.

2.1 基于伪标注的骨架图提取

骨架,也称为"中心线",是一种基于结构的目标描述符,能够对血管这类拓扑结构清晰和有效 地表示(如图 2).



图 2 血管骨架 Fig.2 Vessel skeleton

观察发现,单任务血管分割模型对结构特征 感知不足,提取出来血管存在部分丢失、断裂的现 象.本文提出的框架包含一个骨架提取的辅助任 务,通过训练深度卷积神经网络来准确提取骨架 信息.由于缺乏骨架的标注数据,因此本文采用骨 架化算法^[43]从血管标注中生成骨架的伪标注来作为监督信息.

2.1.1 伪标注生成方法

生成伪标注采用一种称为快速并行细化的算法^[43],它通过迭代的方式,逐步将二值图像中的目标轮廓去除,仅保留目标中心线像素.第n次迭代后每个像素点的值取决于在第n-1次迭代后其自身的值以及其8邻域内其他像素的值.每轮迭代包括两步,第一步删除像素8邻域内的东南边界点和西北角点,第二步删除西北边界点和东南角点.整个算法的处理流程如图3所示.



Fig.3 Flowchart of the fast, parallel thinning algorithm

2.1.2 基于图的结构平滑正则损失

为了使模型提取的骨架结构更加完整, 在训 练骨架提取网络时, 引入了一个基于图的结构平 滑正则项作为损失函数^[44].该损失函数使模型输 出的类内预测概率的分布更加均匀, 在阈值二值 化时有利于保留完整的血管, 减少分割图中背景 噪声和血管断裂的现象.设血管为前景类, 非血管 为背景类, 在一个局部区域中, 标注中正类像素的 集合为*G*_F, 负类像素的集合为*G*_B, 网络把像素*i*预测 为正类的概率为*y_i*.前景和背景的损失项表示为:

$$L_{\rm F} = \sum_{(j_{\rm F}, k_{\rm F}) \in G_{\rm F}} (y_{j_{\rm F}} - y_{k_{\rm F}})^2$$
(1)

$$L_{\rm B} = \sum_{(j_{\rm B}, k_{\rm B}) \in G_{\rm B}} (y_{j_{\rm B}} - y_{k_{\rm B}})^2$$
(2)

本文通过构建图来简化计算,在类内像素间构 建权值为1的边,得到邻接矩阵*A*_F、*A*_B和度矩阵 *D*_F、*D*_B. 基于图的正则损失函数*L*_{reg}可以表示为:

$$L_{\text{reg}} = L_{\text{F}} + L_{\text{B}}$$

= $\sum_{(j_{\text{F}}, k_{\text{F}}) \in G_{\text{F}}} (y_{j_{\text{F}}} - y_{k_{\text{F}}})^{2} + \sum_{(j_{\text{B}}, k_{\text{B}}) \in G_{\text{B}}} (y_{j_{\text{B}}} - y_{k_{\text{B}}})^{2}$
= $y'^{\text{T}} (D_{\text{F}} - A_{\text{F}})y' + y'^{\text{T}} (D_{\text{B}} - A_{\text{B}})y'$
(3)

式中, (j_F,k_F)和(j_B,k_B)分别表示前景和背景的像素

坐标, y'为一维向量, 每个单元的值表示区域内网络对像素的预测值. 骨架提取任务的训练损失函数为二元交叉熵损失函数加正则项:

$$L_{\rm s} = L_{\rm bce} + \gamma \cdot L_{\rm reg} \tag{4}$$

式中,γ为权重系数.

2.2 骨架图引导的视网膜血管分割

本文将来自骨架提取网络中包含结构信息多 尺度特征通过本文设计的特征融合机制与视网膜 血管分割网络中的特征以适当的权重进行像素级 融合,加强特征层的结构信息响应.融合后的特征 作为血管分割网络中的编码特征分别以采样和跳 跃连接的方式前向传播.

受注意力门控^[45]的启发,本文设计了自适应 特征融合模块 (SAFF). 注意力门控(图 4(a))的思 路是利用深层特征包含的关键语义信息过滤浅层 特征包含的冗余信息和噪声,输出表现为浅层特 征的线性映射;自适应特征融合模块(图 4(b))则 是对血管特征进行结构信息补充,输出为两个特 征的仿射组合. 具体地,自适应特征融合模块的 输人分别为骨架提取网络的解码层特征 $f_s \in \mathbb{R}^{C\times H\times W}$. 特征融合模块会计算出值域为 [0,1]的融合系数矩阵 $\alpha \in [0,1]^{C\times H\times W}$,其上每个单元 的值 $a_{(h,w)}^c$ 表示结构特征 $f_{s_{(h,w)}}^c$ 的融合系数,融合后的新特征 f_{ves} '计算公式如下:

$$f_{\text{ves}}' = \alpha \circ f_{\text{s}} + (\mathbf{0} - \alpha) \circ f_{\text{ves}}$$
 (5)





Fig.4 Comparison of the self-adaptive feature fusion block and attention gating: (a) deeper features f_g filter shallower features f_1 ; (b) vessel features f_{ves} fuse skeleton features f_s containing structural information

式中, **O**是维度为C×H×W的全1矩阵, •表示哈达 玛积.融合系数矩阵通过两种特征的线性和非线 性变换得到, 变换参数支持反向传播和梯度下降 的优化策略.融合矩阵α的计算公式为:

$$\boldsymbol{\alpha} = \sigma_2(\boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(\sigma_1(\boldsymbol{W}_{\mathrm{s}}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{f}_{\mathrm{s}1} + \boldsymbol{W}_{\mathrm{v}}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{f}_{\mathrm{ves}1} + \boldsymbol{b}_1)) + \boldsymbol{b}_2) \qquad (6)$$

式中, $f_{s1} \in \mathbb{R}^{C \times H \times W}$ 和 $f_{ves1} \in \mathbb{R}^{C \times H \times W}$ 分别由 f_{s} 和 f_{ves} 经过线性变换后得到, $W_{s} \in \mathbb{R}^{C \times C}$ 、 $W_{v} \in \mathbb{R}^{C \times C}$ 和 $\varphi \in \mathbb{R}^{C \times C}$ 分别为线性变换矩阵, 通过 1×1 的卷积核 实现; $b_{1} \in \mathbb{R}^{C \times H \times W}$ 和 $b_{2} \in \mathbb{R}^{C \times H \times W}$ 为偏移量, σ_{1} 和 σ_{2} 分别为ReLU和sigmoid激活函数.

3 实验与分析

 $C \times H \times W$ $W_{\rm V}$: 1×1

3.1 实验设计

为了说明该方法的有效性,本文在3个公开的 视网膜血管分割数据集进行了实验,与近3年最 新的方法^[11,34,37,40,46-49]进行比较.每组实验的结果 为模型10次训练结果的平均值.本文提出的方法 采用 Python 语言编程,基于 PyTorch 框架实现,模 型在配备16G内存和英伟达GTX1080Ti显卡的 计算机上运行.网络训练轮次总数设置为20,优化 算法使用 Adam,使用 0.001作为学习率.基于图的 结构平滑 正则损失的局部区域设置为边长为 30个像素的正方形,权重系数y设置为 0.000001.

3.2 数据介绍

DRIVE^[50] 数据集包含 40 张分辨率为 565×584

的 RGB 三通道彩色眼底图像; STARE^[51] 数据集 包含 20 张分辨率为 700×605 的 RGB 三通道图像; CHASEDB1^[52] 数据集包含 28 张分辨率为 999× 960 的 RGB 三通道图像,从 14 个孩童的左右眼拍 照采集.

DRIVE 数据集提供了各包含 20 张图片的训 练集和测试集,本文选取了训练集中的第 1 张图 片作为验证,其余 19 张图片用作训练.对于 STARE 数据集,本文采用了 Yan 等^[37]、Wang 等^[49]使用的 留一法划分方式,1 张图片用作测试,其余 19 张用 于训练,20 张图片轮流作为测试图片进行实验,计 算 20 次实验中各项指标的平均值作为结果.对于 CHASEDB1 数据集,实验采用了和 Yan 等^[37]、Wang 等^[49]、Li 等^[46]、Wang 等^[48]相同的划分方式,前 20 张 用作训练,其余 8 张用于测试.3 个数据集中的训 练图片分别采用旋转和翻转的方式进行扩充,缓 解由于训练数据太少导致的模型过拟合现象.由 于 CHASEDB1 数据集的图片分辨率较高,这个数 据集中的图片切片为 720×720 的图像块.

3.3 评价方法

本文使用了 F1 值、敏感性 (Se)、准确率 (Acc)、 特征曲线 ROC 下的面积 (AUC) 这 4 个常用的指 标对提出的方法定量评估.从二值分割图和标注 图中统计出被正确分类为正类 (TP)、被正确分类 为负类 (TN)、被误分类为正类 (FP)、被误分类为 负类 (FN) 这四类像素的数目并进而计算出指标值, 如下所示:

$$Se = \frac{TP}{TP + FN} \times 100\%$$
 (7)

$$Acc = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN} \times 100\%$$
 (8)

$$Pre = \frac{TP}{TP + FP} \times 100\%$$
 (9)

$$F1 = 2\frac{\text{Pre} \cdot \text{Se}}{\text{Pre} + \text{Se}} \times 100\% \qquad (10)$$

特征曲线从使用不同阈值得到的二值化分割 图计算出的敏感性和假正率 (FP/(FP+TN)×100%) 做出,计算此曲线 与坐标轴围成的面积得到 AUC值.

3.4 实验结果

本文提出的方法在3个数据集上与其他方法的对比结果如表1所示,在所有指标上基本达到了领先.方法在3个数据集上的F1值分别为83.1%、85.8%和82.0%,在所有对比方法中达到了最高;敏感值分别为83.7%、86.4%和84.5%,同样

达到了领先. 虽然方法 DS[11] 的敏感值在 DRIVE 数据集上高于本文的方法, 但对于医学数据, F1 值 是更为重要的指标. 它不仅包含着敏感性信息, 还 考虑了精确度, F1 值越高意味着识别出的血管更 为齐全, 而且准确. 本文提出的方法在 3 个数据集 上的 F1 值比其他方法平均高出 2.6%, 证明了该方 法能够更加准确地识别出更多血管. 同时, AUC 值在 3 个数据集分别为 98.8%、99.1% 和 99.1%, 平均比其他方法高出 0.3%; Acc 值分别为 97.1%、 97.1% 和 97.7%, 平均比其他方法高出 0.9%.考虑 到眼底图像中非血管区域和粗血管占比较大, 细 血管和噪声样本的占比较小, 模型对这类小样本 的分割性能提升反映在这两个指标上的变化不明 显, 因此尽管指标值只有略微提升, 但同样能够说 明方法对细小血管的识别准确率更高, 同时减少 了对噪声样本的误分类.

表1 本文提出的方法和近期的先进方法在 F1 值、敏感性 Se、准确率 Acc、AUC 的比较结果

Table 1 Comparison results between our proposed method and the recent advanced methods of the F1 score, Sensitivity, Accuracy, and AUC

| | - | | - | - | | | | | | - | - | |
|--------------------------|-------|------|-------|-------|------|------|-------|----------|------|------|-------|-------|
| Method | DRIVE | | | STARE | | | | CHASEDB1 | | | | |
| | F1/% | Se/% | Acc/% | AUC/% | F1/% | Se/% | Acc/% | AUC/% | F1/% | Se/% | Acc/% | AUC/% |
| Segment ^[37] | _ | 76.5 | 95.4 | 97.5 | _ | 75.8 | 96.1 | 98.0 | _ | 76.3 | 96.1 | 97.8 |
| DS ^[11] | — | 87.3 | 95.0 | 98.0 | — | 76.7 | 97.1 | 98.8 | — | 76.7 | 97.7 | 99.0 |
| DUNet ^[47] | — | 78.9 | 97.0 | 98.6 | — | 74.3 | 97.3 | 98.7 | — | 82.3 | 97.2 | 98.6 |
| Cascade ^[49] | 80.9 | 76.5 | 95.4 | _ | 81.3 | 75.2 | 96.4 | _ | 78.1 | 77.3 | 96.0 | _ |
| DualUNet ^[48] | 82.7 | 79.4 | 95.7 | 97.7 | _ | _ | _ | _ | 80.4 | 80.7 | 96.6 | 98.1 |
| CE-Net ^[34] | _ | 83.1 | 95.5 | 97.8 | _ | 78.4 | 95.8 | 97.9 | _ | _ | _ | _ |
| STD ^[40] | _ | 81.5 | 97.0 | 98.6 | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| IterNet ^[46] | 82.2 | 77.9 | 95.7 | 98.1 | 81.5 | 77.2 | 97.0 | 98.8 | 80.7 | 79.7 | 96.6 | 98.5 |
| Our method | 83.1 | 83.7 | 97.1 | 98.8 | 85.8 | 86.4 | 97.1 | 99.1 | 82.0 | 84.5 | 97.7 | 99.1 |

3.5 消融实验

为了进一步说明框架中各个组成部分的效 果,本文进行了消融实验.

第一组消融实验验证了骨架的辅助任务和基 于图的结构平滑正则损失分别起到的作用. 首先, 实验使用单任务分割网络 ResNet34 作为基准,在 DRIVE 和 CHASEDB1 训练集上训练, 计算出在验 证集上的指标. 然后, 网络递增加入了提取骨架的 辅助任务,使用二元交叉熵损失函数训练,评估该 子任务对分割性能的影响. 最后, 骨架提取网络的 训练损失中再次递增加入了基于图的结构平滑正 则项,评估该损失的效果. 在3个数据集上实验结 果如表2所示,实验曲线图如图5所示.实验结果 表明:使用提取骨架的辅助任务的分割模型在两 个验证集上的 F1 值分别达到了 85.0% 和 81.8%, Se 达到了 85.5% 和 83.6%, 相比于单任务分割网络 有大幅提升,并且模型在训练中收敛速度较快,说 明骨架特征能够提供给分割网络充分的拓扑和几 何信息,使网络能够准确分割出更完整的血管结 构,而且减小了单任务网络对特征的学习难度;使 用结构平滑正则损失后, F1 值和 AUC 值比单独使 用二元交叉熵平均提高了 0.1%, Se 提升了 0.8%, 说明该损失能够促使模型准确提取出更多细小血

管的骨架,同时也证明了提取出更精确的骨架能 够进一步提高血管分割的效果.

表2 第一组消融实验结果

| Table 2 | Results | of the | first | ablation | experiments |
|----------|---------|--------|-------|----------|-------------|
| I abit 2 | Results | or the | mot | ablation | experiments |

| | _ | | | | _ | | | | |
|-------------------------|------|------|-------|-------|----------|------|-------|-------|--|
| Control group | | D | RIVE | | CHASEDB1 | | | | |
| | F1/% | Se/% | Acc/% | AUC/% | F1/% | Se/% | Acc/% | AUC/% | |
| Single task network | 84.2 | 84.6 | 96.5 | 98.8 | 81.3 | 82.9 | 97.1 | 98.8 | |
| +Skeleton extraction | 85.0 | 85.5 | 97.7 | 99.2 | 81.8 | 83.6 | 97.6 | 99.0 | |
| +Structure loss | 85.1 | 86.3 | 97.7 | 99.3 | 82.0 | 84.5 | 97.7 | 99.1 | |

第二组消融实验验证了框架中主干网络的普适性,实验将骨架提取网络和血管分割网络的编码路径共同替换为 ResNet18 和 VGG16 中去除全连接层的部分.框架在两个数据集训练完成后,计算在测试集上的指标,结果如表 3 所示. 3 种主干网络在 2 个数据集上的指标都较高,说明该框架具有灵活的适用性.在 F1 指标上, ResNet34 高于 ResNet18 和 VGG16 实验组,可以推断出效果越好的单任务网络应用在该框架下会取得一定程度的提升.使用 ResNet34 作为主干网络的实验组在两个数据集的训练损失如图 6 所示.



图 5 消融实验中每轮训练后在不同验证集上的 F1 值.(a) DRIVE; (b) CHASEDB1

Fig.5 F1 on the validation set after each training iteration in ablation experiments: (a) DRIVE; (b) CHASEDB1

表3 第二组消融实验结果

| Table 3 Results of the second ablation experime | ents |
|---|------|
|---|------|

| Network | | E | ORIVE | | CHASEDB1 | | | | |
|----------|------|------|-------|-------|----------|------|-------|-------|--|
| | F1/% | Se/% | Acc/% | AUC/% | F1/% | Se/% | Acc/% | AUC/% | |
| ResNet34 | 83.1 | 83.7 | 97.1 | 98.8 | 82.0 | 84.5 | 97.1 | 99.1 | |
| ResNet18 | 82.9 | 83.5 | 97.0 | 98.7 | 81.7 | 83.8 | 97.6 | 99.0 | |
| VGG16 | 82.8 | 83.2 | 97.0 | 98.7 | 81.6 | 83.7 | 97.6 | 99.0 | |



图 6 框架在 DRIVE(a)和 CHASEDB1(b)数据集上的训练损失 Fig.6 Training loss of the framework on the DRIVE (a) and CHASEDB1(b) datasets

4 结论

本文提出了一种骨架图引导的多任务级联视 网膜血管分割框架,能够克服视网膜血管分割中 存在的细小血管提取不完整、分割不准确的问题. 从而辅助医生开展早期眼底病变筛查.提出的框 架与主干网络结构无关,也可以灵活扩展到其他 与拓扑结构相关的分割任务.

参考文献

[1] Cong M, Wu T, Liu D, et al. Prostate MR/TRUS image

segmentation and registration methods based on supervised learning. *Chin J Eng*, 2020, 42(10): 1362

(丛明,吴童,刘冬,等.基于监督学习的前列腺MR/TRUS图像分割和配准方法.工程科学学报,2020,42(10):1362)

[2] Ma B Y, Jiang S F, Yin D, et al. Image segmentation metric and its application in the analysis of microscopic image. *Chin J Eng*, 2021, 43(1): 137
 (马博渊, 姜淑芳, 尹豆, 等. 图像分割评估方法在显微图像分析

(与傳兩, 姜淑芳, 尹昱, 寺. 图像分割评估方法在显鼠图像分析中的应用. 工程科学学报, 2021, 43(1): 137)

- [3] Tso M O M, Jampol L M. Pathophysiology of hypertensive retinopathy. *Ophthalmology*, 1982, 89(10): 1132
- [4] Yu S, Xiao D, Kanagasingam Y. Machine learning based automatic neovascularization detection on optic disc region. *IEEE J Biomed Heal Inform*, 2018, 22(3): 886
- [5] Becker C, Rigamonti R, Lepetit V, et al. Supervised feature learning for curvilinear structure segmentation // International Conference on Medical Image Computing and Computer-Assisted Intervention. Berlin, 2013: 526
- [6] Tolias Y A, Panas S M. A fuzzy vessel tracking algorithm for retinal images based on fuzzy clustering. *IEEE Trans Med Imaging*, 1998, 17(2): 263
- [7] Soares J V B, Leandro J J G, Cesar R M, et al. Retinal vessel segmentation using the 2-D Gabor wavelet and supervised classification. *IEEE Trans Med Imaging*, 2006, 25(9): 1214
- [8] Sebbe R, Gosselin B, Coche E, et al. Segmentation of opacified thorax vessels using model-driven active contour // 2005 IEEE Engineering in Medicine and Biology 27th Annual Conference. Shanghai, 2006: 2535
- [9] Pal S, Chatterjee S, Dey D, et al. Morphological operations with iterative rotation of structuring elements for segmentation of retinal vessel structures. *Multidimens Syst Signal Process*, 2019, 30(1): 373
- [10] Chang C C, Lin C C, Pai P Y, et al. A novel retinal blood vessel segmentation method based on line operator and edge detector // 2009 Fifth International Conference on Intelligent Information Hiding and Multimedia Signal Processing. Kyoto, 2009: 299
- [11] Zhang Y S, Chung A C S. Deep supervision with additional labels for retinal vessel segmentation task // International Conference on Medical Image Computing and Computer-Assisted Intervention. Granada, 2018: 83
- [12] Ronneberger O, Fischer P, Brox T. U-net: Convolutional networks for biomedical image segmentation // International Conference on Medical Image Computing and Computer-Assisted Intervention. Munich, 2015: 234
- [13] Guo C L, Szemenyei M, Hu H, et al. Channel attention residual U-Net for retinal vessel segmentation [J/OL]. *arXiv preprint* (2020-10-20) [2021-6-10]. https://arxiv.org/abs/2004.03702
- [14] He K M, Zhang X Y, Ren S Q, et al. Deep residual learning for image recognition // 2016 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR). Las Vegas, 2016: 770

[15] Vaswani A, Shazeer N, Parmar N, et al. Attention is all you need//

Proceedings of the 31st Conference on neural information processing systems (NIPS 2017). Long Beach, 2017: 5998

- [16] Hu J, Shen L, Sun G. Squeeze-and-excitation networks // 2018 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition. Salt Lake City, 2018: 7132
- [17] Yu F, Koltun V. Multi-scale context aggregation by dilated convolutions //Proceedings of the 4th International Conference on Learning Representations. San Juan, 2016
- [18] Chen L C, Papandreou G, Kokkinos I, et al. DeepLab: semantic image segmentation with deep convolutional nets, atrous convolution, and fully connected CRFs. *IEEE Trans Pattern Anal Mach Intell*, 2018, 40(4): 834
- [19] Chen L C, Szemenyei M, Schroff F, et al. Rethinking atrous convolution for semantic image segmentation[J/OL]. arXiv preprint (2017-12-5) [2021-6-10].https://arxiv.org/abs/1706.05587
- [20] Chen L C, Papandreou G, Papandreou G, et al. Encoder-decoder with atrous separable convolution for semantic image segmentation // Computer Vision – ECCV 2018. Munich, 2018: 833
- [21] Song H M, Wang W G, Zhao S Y, et al. Pyramid dilated deeper ConvLSTM for video salient object detection // Computer Vision – ECCV 2018. Munich, 2018: 744
- [22] Xie S N, Tu Z W. Holistically-nested edge detection // 2015 IEEE International Conference on Computer Vision (ICCV). Santiago, 2015: 1395
- [23] Orlando J I, Blaschko M. Learning fully-connected CRFs for blood vessel segmentation in retinal images // International Conference on Medical Image Computing and Computer-Assisted Intervention. Boston, 2014: 634
- [24] Ricci E, Perfetti R. Retinal blood vessel segmentation using line operators and support vector classification. *IEEE Trans Med Imaging*, 2007, 26(10): 1357
- [25] Ganin Y, Lempitsky V. N⁴-fields: Neural network nearest neighbor fields for image transforms // Asian Conference on Computer Vision. Singapore, 2015: 536
- [26] Dollár P, Zitnick C L. Structured forests for fast edge detection //
 2013 IEEE International Conference on Computer Vision. Sydney,
 2013: 1841
- [27] Maninis K K, Pont-Tuset J, Arbeláez P, et al. Deep retinal image understanding // Medical Image Computing and Computer-Assisted Intervention – MICCAI 2016. Athens, 2016: 140
- [28] Simonyan K, Zisserman A. Very deep convolutional networks for large-scale image recognition //Proceedings of the 3th International Conference on Learning Representations. San Diego, 2015
- [29] Zhang S H, Fu H Z, Yan Y G, et al. Attention guided network for retinal image segmentation // Medical Image Computing and Computer Assisted Intervention – MICCAI 2019. Shenzhen, 2019: 797
- [30] Guo C L, Szemenyei M, Yi Y G, et al. SA-UNet: spatial attention U-net for retinal vessel segmentation [J/OL]. *arXiv preprint* (2020-

10-20) [2021-6-10]. https://arxiv.org/abs/2004.03696

- [31] Mou L, Zhao Y T, Chen L, et al. CS-net: Channel and spatial attention network for curvilinear structure segmentation // Medical Image Computing and Computer Assisted Intervention – MICCAI 2019. Shenzhen, 2019: 721
- [32] Jiang Y, Tan N, Peng T T, et al. Retinal vessels segmentation based on dilated multi-scale convolutional neural network. *IEEE* Access, 2019, 7: 76342
- [33] Hatamizadeh A, Hosseini H, Liu Z Y, et al. Deep dilated convolutional nets for the automatic segmentation of retinal vessels[J/OL]. arXiv preprint (2019-7-21) [2021-6-10]. https://arxiv.org/abs/1905.12120
- [34] Gu Z, Cheng J, Fu H, et al. CE-net: Context encoder network for 2D medical image segmentation. *IEEE Trans Med Imaging*, 2019, 38(10): 2281
- [35] Mo J, Zhang L. Multi-level deep supervised networks for retinal vessel segmentation. *Int J Comput Assist Radiol Surg*, 2017, 12(12): 2181
- [36] Hu K, Zhang Z Z, Niu X R, et al. Retinal vessel segmentation of color fundus images using multiscale convolutional neural network with an improved cross-entropy loss function. *Neurocomputing*, 2018, 309: 179
- [37] Yan Z Q, Yang X, Cheng K T. Joint segment-level and pixel-wise losses for deep learning based retinal vessel segmentation. *IEEE Trans Biomed Eng*, 2018, 65(9): 1912
- [38] Zhang Z J, Fu H Z, Dai H, et al. ET-net: A generic edge-aTtention guidance network for medical image segmentation // Medical Image Computing and Computer Assisted Intervention – MICCAI 2019. Shenzhen, 2019: 442
- [39] Kang H, Gao Y Q, Guo S, et al. AVNet: A retinal artery/vein classification network with category-attention weighted fusion. *Comput Methods Programs Biomed*, 2020, 195: 105629
- [40] Zhang S H, Fu H Z, Xu Y W, et al. Retinal image segmentation with a structure-texture demixing network // Medical Image Computing and Computer Assisted Intervention – MICCAI 2020. Lima, 2020: 765
- [41] Zheng S M, Zhang T Y, Zhuang J W, et al. A two-stream meticulous processing network for retinal vessel segmentation[J/OL]. arXiv preprint (2020-1-15) [2021-6-10]. https://arxiv.org/abs/2001.05829
- [42] Zou B J, Dai Y L, He Q, et al. Multi-label classification scheme based on local regression for retinal vessel segmentation. *IEEE/ACM Trans Comput Biol Bioinform*, 2020, PP(99): 1
- [43] Zhang T Y, Suen C Y. A fast parallel algorithm for thinning digital patterns. *Commun ACM*, 1984, 27(3): 236
- [44] Hakim L, Yudistira N, Kavitha M, et al. U-net with graph based smoothing regularizer for small vessel segmentation on fundus image // Proceedings of the 26th International Conference on Neural Information Processing. Sydney, 2019: 515
- [45] Oktay O, Schlemper J, Folgoc L L, et al. Attention U-net: Learning where to look for the pancreas. 2018[J/OL]. arXiv preprint (2018-

5-20) [2021-6-10]. https://arxiv.org/abs/1804.03999

- [46] Li L Z, Verma M, Nakashima Y, et al. IterNet: retinal image segmentation utilizing structural redundancy in vessel networks // 2020 IEEE Winter Conference on Applications of Computer Vision (WACV). Snowmass, 2020: 3645
- [47] Jin Q G, Meng Z P, Pham T D, et al. DUNet: A deformable network for retinal vessel segmentation. *Knowl Based Syst*, 2019, 178: 149
- [48] Wang B, Qiu S, He H G. Dual encoding U-net for retinal vessel segmentation // Medical Image Computing and Computer Assisted Intervention – MICCAI 2019. Shenzhen, 2019: 84
- [49] Wang X H, Jiang X D, Ren J F. Blood vessel segmentation from fundus image by a cascade classification framework. *Pattern*

Recognit, 2019, 88: 331

- [50] Niemeijer M, Staal J, van Ginneken B, et al. Comparative study of retinal vessel segmentation methods on a new publicly available database // Proceedings of SPIE – The International Society for Optical Engineering, 2004, 5370 I: 648
- [51] Hoover A D, Kouznetsova V, Goldbaum M. Locating blood vessels in retinal images by piecewise threshold probing of a matched filter response. *IEEE Trans Med Imaging*, 2000, 19(3): 203
- [52] Owen C G, Rudnicka A R, Mullen R, et al. Measuring retinal vessel tortuosity in 10-year-old children: Validation of the computer-assisted image analysis of the retina (CAIAR) program. *Invest Ophthalmol Vis Sci*, 2009, 50(5): 2004